

STUDIO LEGALE  
Avv. NADIA RESTIVO  
20122 Milano - Via Corridoni, 8  
Tel. 02 43983292 r.a. - Fax 02 43983240

COPIA PER  
STUDIO

Ill.mo Sig.

PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO  
REGIONALE PER LA LOMBARDIA MILANO

ISTANZA DI PRELIEVO

Il sottoscritto avv. Nadia Restivo difensore del Signor Umberto ZAMUNER,  
in proprio e in qualità di legale rappresentante della soc. AIR-GARDA di  
Zamuner U. e figli s.n.c.

nel ricorso n. r.g. 896/2005 - Sez. II<sup>A</sup>

contro

COMUNE DI LEZZENO, in persona del Sindaco pro-tempore con gli  
avv.ti Gian Paolo Limonino di Milano, Paolo Mantegazza di Como e  
Virginia Manzi

dandone notificazione a

PROVINCIA DI COMO - Settore Pianificazione del Territorio,  
Trasporti e Grande Viabilità, Gestione Associata del Lario e dei  
Laghi Minori, in persona del legale rappresentante pro tempore

-r.c-

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI -  
Dipartimento della Navigazione Marittima e Interna - Gestione  
Navigazione Laghi Maggiore, di Garda e di Como, in persona del  
legale rappresentante pro tempore con l'avv. Gabriella Vanadia  
dell'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Milano

premesso

che con l'ordinanza n. 799/05 adottata nella Camera di Consiglio  
del 5 aprile 2005, il T.A.R. per la Lombardia, Milano, II<sup>A</sup> Sezione,

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA LOMBARDIA UFFICIO ACCETTAZIONE
18 OTT 2007
RICEVUTO

accoglieva la domanda incidentale di sospensione nel ricorso in epigrafe;

- che in successiva data 14 novembre 2006 la ricorrente impugnava con autonomo ricorso n. 2985/06 nuovi provvedimenti amministrativi emessi a seguito dell'ordinanza n. 799/05 del TAR Lombardia;
- che è necessaria la urgente definizione del merito del ricorso in epigrafe al fine di consentire al ricorrente di intraprendere tutte le ulteriori e consequenziali azioni giurisdizionali volte alla tutela dei propri diritti ed interessi lesi dalla mancata individuazione delle aree da destinare a superfici per idroscali;
- che contestualmente alla presente istanza viene presentata anche la richiesta di fissazione dell'udienza per la discussione del merito del ricorso n. 2985/06, che è parzialmente connesso soggettivamente ed oggettivamente al ricorso in epigrafe;

quanto sopra premesso e richiamato,

chiede

sommessamente che la S.V. Ill.ma voglia fissare l'udienza per la discussione del merito del ricorso in epigrafe, compatibilmente con le esigenze della sezione, di cui non si ignora il pesante carico di lavoro.

Con osservanza

Milano, 18 ottobre 2006

Avv. Nadia Restivo

